



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 03-00-220

София 05.08 2021 г.

№ 04.09-63

05.08 2021 г.

ДО  
Г-ЖА КЛИМЕНТИНА ДЕНЕВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА  
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш Изх. № 03-00-220/02.08.2021 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДЕНЕВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР  
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/



## Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	05.08.2021
	<b>В отговор на №:</b>	№ 03-00-220/02.08.2021
	<b>Институция:</b>	Министерство на околната среда и водите
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

### I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме при представянето на проблема да се включи по-подробна информация и статистически данни относно същността на проблема с опазването на състоянието на водите, както и относно цитираните процедури и ангажиментите на страната във връзка с тези процедури, в контекста на направените предложения за нормативни промени. Предлагаме също да се допълни информацията относно описаните стратегически цели, така че да се изясни връзката им с дефинирания проблем.

### II. Относно раздел 2 „Цели“:

След допълване на информацията в раздел 1 от оценката ще може да се прецени до каква степен постигането на поставените цели ще доведе до решаване на констатираните проблеми.

### III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

След допълване на информацията в раздел 1 и раздел 2 от оценката ще може да се прецени дали кръгът от заинтересовани и засегнати страни е определен изчерпателно.

### IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

След допълване на информацията в раздел 1 и раздел 2 от оценката предлагаме при представянето на Вариант 1 да се опише накратко в какво се изразява същността на варианта „Без действие“ в конкретния случай, както и да се посочат какви биха били последиците за заинтересованите страни при избора на този вариант на действие. Предлагаме също при представянето на Вариант 2 да се разгледат по-подробно въздействията върху малките и средните предприятия, както и възможните ефекти върху административната тежест за всички заинтересовани страни, предвидено ли е заплащането на такси за предоставяне на услуги, ще се въвеждат ли нови такси и как е определен размерът им, ще се изисква ли представяне на документи, въвеждат ли се административни санкции, засяга ли се и как дейността на действащи

регистри, както и каква е готовността на заинтересованите и засегнати страни за изпълнение на промени (финансова, кадрова, организационна и т.н.). Тази информация е необходима, за да се изясни какъв е подходът, който е възприет за постигане на целите, поставени в раздел 2 от оценката.

#### **V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:**

Предлагаме за яснота в този раздел да се включи кратко описание на подхода, който е възприет за сравняване на вариантите.

#### **VI. Относно информацията за препоръчителния вариант в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4.:**

Предлагаме в раздел 6.1. да се опише накратко каква е предвидената административна тежест при избора на Вариант 2, за да се обоснове защо не се очакват промени, а ако се очакват - в какво се изразяват промените в административната тежест при избора на препоръчителния вариант за действие. В раздел 6.2. предлагаме да се опише каква е същността на промените и как с тях се засягат съществуващи режими и услуги. В раздел 6.3. предлагаме да се опише също накратко очаква ли се да бъде засегната и как дейността на съществуващи регистри при избора на препоръчителния вариант. В раздел 6.4. предлагаме да се опише по-подробно как се очаква да бъде засегната дейността на МСП при избора на препоръчителния вариант.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**